

صوارم التحكيم
في
حقيقة الزيدية وحكم التقسيم

تأليف السيد العلامة
قاسم بن حسن بن قاسم بن
أحمد بن قاسم السراجي



مقدمة

الحمد لله رب العالمين, القائل في محكم التنزيل { إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى } [النجم: 23] رداً قاصماً على من رام مخالفة المؤمنين الصادقين وتبلياً لحاله بأنه ممن يتبع الظنون والهوى ويجانب الحق والهدى, فالحمد لله الذي أوضح الحق لسالكه وبينه لطالبه, والصلاة والسلام على نور القلوب ودوائها الهادي إلى صراط مستقيم محمد رسول الله المبعوث رحمة للعالمين صلى الله عليه وعلى أهل بيته المطهرين, الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً. وبعد,,

فإن هذا الزمان قد كثرت فيه الفتن وتعددت الاختلافات, وتنوعت مقاصد أهل السياسات وتجرد الناس إلا من رحم الله

عن الدين والأخلاقيات , واتبعوا الأهواء , وخالفوا حكم رب الأرض والسماء , ونبذوا الكتاب خلف ظهورهم وانفلتوا عن العروة الوثقى والمحجة الغراء,, {فَهْدَى اللّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ} [البقرة: 213] وإن كثّر المروجون وابتعد عن الحق الزائغون فإن الله عز سلطانه قد بيّن لعباده طريق أهل الحق وألزمهم باتباعهم فقال: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ} [التوبة: 119] فهذه طريقة موصحة للباحثين باتباع الصادقين ونبذ الكاذبين, الذين لا همّ لهم سوى المخاصمة , والسعي وراء المراء والمشغبة, ولم يكن من همّهم نصرة الدين ومحاربة الكافرين من اليهود والنصارى والمشركين, ومناذة الظالمين, وهداية الضالين, ونشر الخير وزرع المودة والوئام, بل صار الكثير يبحث عن أذية المؤمنين والتشهير في محاربتهم وافتعال الأباطيل عليهم ونسجها لبیت العنكبوت {إِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ لَوْ كَانُوا

يَعْلَمُونَ} [العنكبوت: 41]

ومما يؤسف كثيراً أن بعضهم يدعي التحقيق وأنه لا يصدر
إلا عن علم جم وبحث قد بذل فيه غاية جهده !!

وربما ادعى أنه لا يريد شيئاً سوى إظهار الحق للناس !!
وقد التبس عليه الأمر إن كان صادقاً في ما يدعي، أو لبس
عليه فلم يدر بشيء من ذلك اللبس فوقع في الخبط وأنزل نفسه
في مدحض الشبهات فاضطجع في البدع وقد ادعى أنه عنها قد
اعتزل وامتنع ..

وإن كان ممن يريد أذية المؤمنين، وتقريق كلمتهم والصدّ
عن الدين فمن يخادع بتلك الأباطيل؟! {يُخَادِعُونَ
اللّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ
إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ فِي قُلُوبِهِمْ
مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللّهُ مَرَضاً وَلَهُمْ عَذَابٌ
أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ}
[البقرة: 10] .

فعلى المؤمن أن يتذكر يوماً تشخص فيه الأبصار، فلا يكتب
إلا ما يرضي به ربه ويثبت بها قدمه عن الزلل والعصيان،

ويطهر قلبه {يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ
إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ
سَلِيمٍ} [الشعراء: 89] اللهم طهر قلوبنا وزك نفوسنا
أنت خير من زكاها ..

هذا وقد اطلعت على مقالات ونقولات استغربت من إيرادها
وكثرة تداولها وانتشارها وذلك بشأن (الزيدية) .
فالزيدية: هذا المذهب المبارك الذي أئتمته هم عترة رسول
الله وأبنائه وهذا لا يشابهه ولا يقاربه مذهب من المذاهب أو الفرق
التي ذكرت في فرق المسلمين، وأنا أتعجب من كثرة الأذى الذي
ينزل بهذا المذهب الشريف صانه الله عن التحريف، ومحاولة
النيل منه بدعوى أنه صار ممزقاً وتحول إلى فرق هي في
الحقيقة مفقودة غير موجودة ..

فلما لم يجدوا ما يعيبونه عن مذهب الزيدية الذي هو النمركة
الوسطى المرضية، سعوا مشمرين الى وضع تسميات
ومصطلحات غير شرعية!! لم ينزل الله بها من سلطان، فقالوا:
جارودية، وصالحية، وبترية ... إلى آخر ما نسبوه من
المسميات المفتعلة..

ولا غرور فإن من لم يجد ما يرد به البراهين القاطعة
والحجج الساطعة سارع في وضع أسماء يسمونها ما أنزل الله
بها من سلطان , فضلوا فلا يجدون حيلة ولا يهتدون سبيلاً,
وصدق الله القائل في محكم التنزيل { انْظُرْ كَيْفَ
ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ فَضَلُّوا فَلَا
يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا } [الإسراء: 48] .

هذا ولا أطيل فأني سأناقش في رسالتي هذه ما قيل من تلك
الأقاويل وأبين للسالكين الحق من الزيف.

فليكن القارئ منصفاً ورعاً أسأل الله التوفيق لي ولكم وحسن
الخاتمة وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وآله الطاهرين.

من هم الزيدية

فأول ما يجب علينا معرفته قبل الدخول في النقاش هو معرفة
من هم الزيدية؟

ومن سماها بذلك؟ وما أصولها؟

يجب العلم قطعاً أن هذا اللقب المبارك قد أطلق على هذا
المذهب الشريف نسبة إلى مولانا أمير المؤمنين الإمام الأعظم

زيد بن علي سلام الله عليه وهو الذي أطلق أسم (الزيدية) على أتباعه ومناصريه تمييزاً لهم عن الفرق اللغوية كالرافضة، والناصبية، والحرورية فكان لقب الزيدية هذا منذ أيامه..
والزيدية: هم من تابعوا الإمام الأعظم زيداً سلام الله عليه في أصول الدين .

قال الإمام يحيى بن حمزة ٥: فمن كان على عقيدته [أي عقيدة الإمام زيد] في الديانة والمسائل الإلهية والقول بالحكمة والإعتراف بالوعد والوعيد، وحصر الإمامة في الفرق الفاطمية، والنص في الإمامة على الثلاثة الذين هم علي وولده، وأن طريق الإمامة الدعوة فيمن عداهم فمن كان مقراً بهذه الأصول فهو زيدي. فهذه هي معتقدات الزيدية التي مصداق اللقب عليها،.... ثم ساق كلاماً في هذه الأصول الثابتة حتى قال: وإذا قالوا أي الزيدية بالنص على الأئمة الثلاثة والدعوة والخروج في أولادهم وهو طريق الإمامة خرجوا من رأي المعتزلة فمن كان جامعاً لهذه الأصول فهو زيدي، ومن خرج

عن هذه الأصول فليس زيدياً⁽¹⁾ .
وقال الإمام المهدي أحمد بن يحيى المرتضى^٥ عن مذهب
الزيدية الموجود باليمن: وهم القائلون بإمامة علي بالنص
الخفي⁽²⁾ . وخطأ المشائخ بالتقدم عليه، ومخالفة النص، والتوقف
في تفسيرهم⁽³⁾ .

قلت: هذه هي المبادئ التي عليها الزيدية، فدع عنك من
حرّف أو بدّل وسماها بغير اسمها وقال (جارودية)!! ثم قال:
الزيدية الآن على رأيه!! من باب التحريف والتغيير ..
وقال^٥: فالزيدية منسوبة إلى زيد بن علي^٥ يجمع مذهبهم
تفضيل علي^٥ وألويته بالإمامة وقصرها في البطنين،
واستحقاقها بالفضل والطلب لا بالوراثة، ووجوب الخروج على
الجائرين، والقول بالتوحيد والعدل والوعيد.

1- الرسالة الوازعة .

2- لا يختلفون أن النص على أمير المؤمنين علي^٥ ظاهر، متواتر،
قطعي، إنما يحتاج إلى النظر والاستدلال فافهم ذلك.

3-منية والأمل [99] .

ثم نقل الإمام U الدليل على كون الزيدية هي الفرقة الناجية⁽⁴⁾.

هذه نقولات عن إمامين كبيرين من أئمة الزيدية, وقد أحببت نقل كلامهما لكثرت نقل المشاغبين عنهما.

وإلا فأصول مذهب الزيدية وقواعدها الثابتة منقولة في كتب العترة النبوية والشيعية المرضية, والمنصفين من علماء الأمة بما لا يمكن دفعه ولارده مما عليه قدماء العترة ومتأخروهم, وإجماعهم على تلك الأصول أمر لا ينكر ولا يدفع⁽⁵⁾.

كلام الأئمة % في مسألة الإمامة

لاشك ولا امتراء في ثبوت تلك الأصول ونسبتها إلى الزيدية, وأنها قول كل زيدي, ولكن الخابطين جعلوا مسألتين هامتين هما (الإمامة ومسألة المشائخ الثلاثة) من وضع (أبي الجارود) لا من أئمة الزيدية ونحن نذكر لك كلام الأئمة ابتداءً

4- الملل والنحل مقدمة البحر الزخار .

5 - راجع رسالتنا [التعليقات الجلية] طبع .

بالإمام عليؑ ثم تتبعه بذكر كلام الأئمة من أولاده سيما قدما
العترة " ليعلم أنها مسألة أصولية لم يؤسسها أبو الجارود ولا
غيره ممن نسبت إليهم فرقاً وأقوالاً متناقضة رديّة .

فنبداً بمسألة الإمامة وكونها في أبناء البطنين (الحسن
والحسين) ' فنقول: إن كان الأئمة من أهل البيت" قد استدلوا
بأدلة من الكتاب والسنة والإجماع كما في كتب الأصول لكنه لا
يعنيني هنا إلا نقل كلام الصفة النبوية والخاصة العلوية
القاضية بالنص على أئمة أولاد المصطفى وسلالة المرتضى
من أبنا فاطمة الزهراء".

فأولهم قول أمير المؤمنين وسيد الوصيين علي سلام الله
عليه: إن الأئمة من قریش غرسوا في هذا البطن من هاشم, لا
تصلح على من سواهم ولا تصلح الولاية من غيرهم⁽⁶⁾.

وقال سلام الله عليه: ولا يعدل بآل محمد من هذه الأمة أحد,
ولا يساوى بهم من جرت نعمتهم عليه أبداً وهم أساس الدين

6- نهج البلاغة,مجموع السيد حميدان [293], الديباج الوضي
[237/2] الرقم [135].

وعماد اليقين، إليهم يفىء الغالي، وبهم يلحق التالي، ولهم خصائص حق الولاية، وفيهم الوصية والوراثة⁽⁷⁾.
وروي أنه لما أستدل المهاجرون على الأنصار في يوم السقيفة بالأئمة من قريش قال الوصي ٥ (استدلوا بالشجرة وأضاعوا الثمرة) وله نصوص كثيرة جداً في ذلك.
وهذا الإمام الأعظم زيد بن علي ' ذكر أن الإمامة من بعد الحسنين في ذرية النبي صلوات الله عليهم⁽⁸⁾
وقد قال ٥ بعد ذكره لإمامة الإمام علي ثم الحسن ثم الحسين: "فإن قالوا فمن أولى الناس بعد الحسين؟
فقولوا آل محمد × وأولادهما أفضلهم أعلمهم بالدين الداعي إلى كتاب الله، الشاهر سيفه في سبيل الله⁽⁹⁾
وقال: فأهل هذا البيت البقية بعد رسول الله × والدعاة إلى

7 - المنتزع الأول مجموع السيد حميدان [293] .

8- تثبيت الإمامة [192 , 194] من المجموع .

9- تثبيت الوصية [207] وما بعدها من المجموع .

الله (10)

وروى الحاكم الجشمي في السفينة والإمام الحسن بن محمد في أنوار اليقين عن الإمام زيد أنه قال: الإمامة والشورى لا تصلح إلا فينا.

وروى نشوان في الحور العين كلاماً طويلاً عن الإمام زيد في إمامة علي والحسين ثم قال: ثم كذا ذرية رسول الله ﷺ بعدهما ولد الحسن والحسين ما فينا إلا إمام مفترضة طاعته⁽¹¹⁾

وقال الإمام زيد ن: نحن ولادة أمر الله وخزان علم الله وعترته نبي الله ورواه عنه في المصابيح وغيره . والمقام يطول بنقل كلام إمامنا زيد بن علي في مسألة الإمامة، وبعده اقتدى به الأئمة "كأولاده وأحفاده، والإمام النفس الزكية، وكلامه مشهور في كتاب السير، وكذا إخوته الأئمة كالإمام إبراهيم والإمام يحيى بن عبدالله وكلامهم في خطبهم

10- تثبيت الوصية [211].

11- مجموع كتب ورسائل الإمام زيد [283] .

ورسائلهم مشهورة منشورة ونقل أعلام العترة إجماع أهل البيت
" وشيعتهم المرضيين أن معرفة مسائل الإمامة من أصول
الدين المفروضة.

ونقل الإمام أحمد بن سليمان ١٠ إجماع العترة على أن
الإمامة خاصة في الحسن والحسين وأولادهما.

وقال الإمام المنصور بالله عبدالله بن حمزة: كانت الإمامة
دون أي اختلاف بين العترة ثابتة لمن قام من ولد أحد البطينين
إلى زمن المأمون (12).

كما في شرح الرسالة الناصحة، ونقل الإمام أبو الفتح
الديلمي في تفسيره أن الأئمة من نسل الحسنين في مواضع
عديدة ونقل السيد حميدان عنه كثيراً (13).

ونقل السيد العلامة المحقق حميدان إجماع العترة " في

12- ومنذ زمن المأمون العباسي انتشر مذهب الرافضة وأحيي في ذلك

العصر بأن الإمامة مخصوصة بعدد معين!!

13- مجموع السيد حميدان [312 311,308], [200].

مسئلة الإمامة في كتابه التصريح⁽¹⁴⁾ .

قال الإمام يحيى بن حمزة§: والمعتمد عند أئمتنا "أن الطريق إلى إمامة من قام بعد الرسول × هو النص في الأئمة الثلاثة [علي والحسين] والدعوة والخروج فيمن عداهم, وأن الاختبار ليس طريقاً للإمامة⁽¹⁵⁾ .

وقال§: فأما اعتبار كونه من أولاد فاطمة فهذا مذهبنا خلافاً للمعتزلة, والعمدة لأصحابنا في حصرها فيهم وجهان, الأول إجماع أهل البيت " في حصرها فيهم وإجماعهم حجة للآية والخبر⁽¹⁶⁾ .

قال الدكتور صبحي: واشترط زيد في الإمام أن يكون فاطمياً حسنياً كان أو حسينياً⁽¹⁷⁾ .

وقال الشهرستاني: الزيدية أتباع زيد بن علي بن الحسين بن

14- مجموع السيد حميدان [208 209] .

15- التمهيد [569/2] .

16- التمهيد [556/2] .

17- الزيدية [70] .

علي ' ساقوا الإمامة في أولاد فاطمة & ولم يجوزوا ثبوت
إمامة في غيرهم (18).

قلت: فالزيدية لا يختلفون في ذلك أصلاً، لا قديماً ولا حديثاً
ومن ادعى خلاف ذلك فليس بزيدي

الكلام في إمامة أمير المؤمنين علي

مما لا شك فيه ولا خلاف بين أئمة أهل البيت " وشيعتهم، أن
أمير المؤمنين علي بن أبي طالب سلام الله عليه هو الإمام بعد
رسول الله ﷺ وأفضل الناس من بعده، وأنه الإمام بالنص
ودلالة إمامته قطعيه فيما لا خلاف بين آل محمد " المتقدم منهم
والمتأخر، وأن من تقدم فقد اخطأ في منازعته وأخذ للخلافة .

وإليك النصوص الصريحة الدالة على ذلك فروي عن
أمير المؤمنين علي (ع) من الروايات الصحيحة الصريحة الكثير
الطيب، فمن ذلك ما ذكره الإمام (ع) من الكلام في نهج البلاغة،
وعلى رأسها الخطبة الشقشقية، وقد صحح آل محمد " كل ما في

18- الملل والنحل [1/ 153] .

نهج البلاغة⁽¹⁹⁾ وتلقوها بالقبول، وروى الإمام الناصر الأطروش بسنده إلى ابن الجعد قال سمعت علياً ٥ يقول: لقد ظلمت الحق ولولا عهد الناس بالكفر لجاهدتهم ولكن أصبر حتى يحكم الله وهو خير الحاكمين .

وفي (المنتزع من المحيط) روى بسنده إلى الوصي أنه قال: أنا المظلوم عدد الوبر والمدر.

وروى بسنده إلى عمرو بن حريث عن أبيه أن علياً ٥ لم يقم مرة على المنبر إلا قال في آخر كلامه قبل أن ينزل (ما زلت مظلوماً منذ قبض نبينا صلى الله عليه وآله وسلم).

وأما كلام الوصي ٥ بشأن الإمامة والشكاية بمظلوميته ففي نهج البلاغة في الخطبة رقم [148] وغيرها من الخطب الكثيرة والرسائل الشهيرة وراجع مجموع السيد حميدان [175, 177, 290, 294].

19- راجع ذلك في كتابنا (التعليقات الجلية) وقد رويت الشفعية بإسناد صحيح إلى أمير المؤمنين زيد بن علي عن أمير المؤمنين علي وراجع المنتزع من المحيط ((أنوار اليقين)) وغيرهما.

هذا ونقل الشهرستاني عن الشيعة كلهم القول بأن إمامة علي
ﷺ بالنص وأن قضية الإمامة قضية أصولية، وهي ركن
الدين (20).

ثم إن الإمام الحسن ﷺ كتب كتاباً إلى معاوية وفيه (ثم قبضه
إليه أي قبض الله رسوله × ونحن أحق الناس بمقامة.....إلى
قوله: فتقدموا وكفنا عنهم تحرياً لإطفاء الفتنة) قال الإمام يحيى
بن حمزة ﷺ بعد روايته ذلك: فكلامه هذا دال على خطائهم في
العدول عن أمير المؤمنين اهـ.

هكذا نقله في (الرسالة الوازعة) المطبوعة، وفي
كتاب (التحقيق) نقلها عن الإمام الحسين ﷺ وللمزيد عن الإمام
الحسن ﷺ وكلامه راجع كتاب الحقائق الوردية [169]
والمنتزع الأول [294, 295] من المجموع (21) ونقل كلام
الإمامين السبطيين، واشتهر كلام الإمام الحسين ﷺ عند أهل

20- الملل والنحل [145, 144/1].

21- وراجع كلامه ﷺ في كتاب ((صلح الإمام الحسن بن علي)) مطبوع

قول الإمام زيد في الإمامة

وهذا إمامنا ومولانا الإمام الأعظم زيد بن علي صلوات الله عليه يقول في كتابه (تثبيت الوصية) [207,208] بعد ذكره للأدلة القاطعة لإمامة الوصي: فكان علي صلى الله عليه أحق الناس بالله وبرسوله × وكان إمامهم بعد نبيهم، وأحق الناس بالناس وأولاهم بهم الحسن والحسين لأنهما ذرية رسول الله × وعقبه... إلى قوله: فذرية رسول الله × وذرية علي أحق بهما وبما تركا وأولى الناس من غيرهم من سائر أهل البيت اهـ المراد .

وكلامه طويل في هذه الرسالة في تفصيل علي × على غيره وأولويته بالإمامة ثم في ولديه وذريتهما , وكذا في كتاب تثبيت الوصية , وروي عن الإمام الأعظم زيد بن علي سلام الله عليهما أنه قال: كان أبي علي بن أبي طالب كرم الله وجهه منزلته من رسول الله × منزلة هارون من موسى إذ قال {وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ}

[الأعراف: 142] .

قال الإمام يحيى بن حمزة U : وبَيَّن أنه كان خليفة رسول الله ﷺ كما أن هارون خليفة موسى انتهى من الرسالة الوازعة. واعلم أيها المطلع الكريم أرشدك الله تعالى أن النقل عن كلام أئمة الزيدية في هذا المقام يطول, ولكن سأحيلك على كتبهم ومؤلفاتهم كالمجاميع الشريفة (مجموع الإمام القاسم بن ابراهيم وحفيده الإمام الهادي الى الحق القويم والإمام محمد المرتضى والإمام القاسم بن علي العياني وولده الإمام الحسين") وتجد النقول في مستوفاه في مجموع السيد العلامة الكبير حميدان/. وهناك كتب قد زبرت حول هذا الموضوع ومنها: أعلام المولى للعلامة المؤرخ ابن ابي الرجال, والياقوتة المضيئة في معرفة الإمامة للقاسم بن نجم الدين القاسمي, والسيف الباتر المضي للعلامة إسماعيل النعمي والعجد المذاب في منهج الآل في الأصحاب لإسماعيل بن حسين جزمان, وغيرها من الكتب الكثيرة التي لا تحصر في هذا الفن لقدماء الزيدية

ومتأخريهم، وهذا أمر لا يختلف فيه آل محمد "قديماً وحديثاً" (22) .

الفرق المنسوبة إلى الزيدية

إذا عرفت أن الزيدية هي التي بايعت الإمام الأعظم زيد علي ؑ وقالت بإمامته، وتابعت في القول بالتوحيد للحي القيوم من دون تشبيه ولا تجسيم ولا رؤية لله ولا مثيل تعالى الله عن ذلك وبالعَدل لله سبحانه وأنه لا يظلم أحداً، وبإمامة أمير المؤمنين علي بعد رسول الله وتقديمه على سائر الصحابة وتخطئة من تقدمه والخروج على الظالم العنيد، وإحياء الجهاد بين العبيد، وبالإمامة في علي والحسين بالنص ثم في أولادهما ممن قام ودعا وشهر سيفه، ونابذ الظالمين، فهذه هي الزيدية، والمؤمن بهذه الأصول هو الزيدي ...

فيجب أن تعلم أن من خالف في واحدة ممن ذكرنا فليس بزيدي فرداً كان المخالف أم جماعة، ومن هذا المحور وجب أن

22- راجع الأئمة ؑ في إمام المؤمنين علي بن أبي طالب ؑ في كتابنا
(في حجة قول أمير المؤمنين) تحت الطبع.

نناقش هذه الفرق المنسوبة إلى الزيدية أو المسميات من هذا المنطق.

أولاً: الجارودية

هذه الفرقة نسبوها إلى أبي الجارود زياد بن المنذر الهمداني الكوفي وهذا أبو الجارود وكان من أصحاب الإمام زيد بن علي^١ وممن قاتل معه وهذا أمر متفق عليه، نقله أئمة أهل البيت^٢ كالإمام المنصور بالله والإمام يحيى بن حمزة^٣ وذكره الإمام الحافظ أبو عبد الله العلوي فيمن روى عن الإمام زيد بن علي من التابعين وغيرهم وذكر الطوسي وهو إمامي أن أبا الجارود لحق بالزيدية، وذكر الشهرستاني في الملل والنحل، وعبد القاهر البغدادي في الفرق بين الفرق أن أبا الجارود قال بإمامة مولانا زيد بن علي^٤.

وبهذا ترى أن أبا الجارود كان ممن بايع إمامنا زيد بن علي بل قاتل معه⁽²³⁾ وصحبه وروى عنه، دلّ هذا على أنه لم يكن من الرافضة الذين رفضوا إمامة الإمام زيد بن علي وتركوه

23- الزيدية [107] .

ولم يقاتلوا معه⁽²⁴⁾ إذا فأبو الجارود ليس برافضي ولا غال بل هو زيدي، ولهذا لم يعبه الجارحون من الحشوية إلا بقولهم: عامة ما يرويه في فضائل أهل البيت !! فعدوه بهذا من الغلاة، ويروي في فضائل أهل البيت !! فقالوا: كان رافضياً لا يحل كتب حديثه لروايته (الفضائل والمثالب) وراجع ترجمة أبي الجارود في تهذيب التهذيب لأبن حجر العسقلاني تجد سبهم له بسبب تشيعه ومحبه لأهل البيت وروايته فضائلهم (ومع ذلك أخرج الترمذي حديثه في سننه) !!
ونال منه (الإمامية) لأمرين: لكونه نفر عن مذهبهم ولحق

24- وبطل قول أبي حاتم وغيره: كان رافضياً ... وكيف لا والرافضة لم يقاتلوا مع الإمام زيد ؟!
فإذا من أطلق عليه (الرفض) فإنما قصد أنه كان يقدم علياً على سائر الصحابة، وهذا هو قول جلة من الصحابة والتابعين، وكافة أهل البيت المطهرين "بما فيهم الإمام زيد بن علي سلام الله عليه وانظر كتابنا (إرشاد المقتدي - طبع) ، وكتاب (القول السديد) لوالدي العلامة الحسن بن القاسم السراجي/تحت الطبع وغيرهما .

بالزيدية! وقال بإمامة الإمام زيد كما صرح بذلك الطوسي وابن النديم في الفهرسة وغيرهما.

ولكونه قد روى روايات مشهورة صحيحة في ذم الرافضة

..

وهذان السببان ليسا بمبرر وبعض الجرح تعديل (ومع ذلك فقد روى له الكليني في كتاب الكافي)!! وهو من أصح روايات الإمامية وأعلاها كما قالوا!!

فيتلخص لنا من هذا أن كل سبب نال أبا الجارود إما بتكذيب أو إتهام بوضع أو رفض أو سبب فإنما هو لمتابعته الإمام زيد بن علي U .

توثيق أبي الجارود :

لما ثبت لنا أنه قاتل مع الإمام زيد U وصحبه بروايتنا ورواية الخصوم (الروافض و النواصب) صح وثبت قطعاً أنه زيدي ثقة لا رافضي ولا ناصبي .

وكفى أن الشهرستاني في الملل والنحل [162/1] قال: رجال الزيدية أبو الجارود زياد بن المنذر الخ

وقال ابن النديم في الفهرست: من علماء الزيدية أبو الجارود

وقال الإمام يحيى بن حمزة: فإن أبا الجارود كان متابعاً له
أي للإمام زيد وكان من جملة أصحاب زيد !!
وقد أثنى عليه الأئمة والأعلام ورووا عنه وقالوا: أحد علماء
الزيدية ورجالها الأفاضل، ثقة مأمون، وأحد تلامذة الإمام زيد
بن علي وودعته والمبايعين له، عُرف بصلابته في الحق، بل
من خلص الزيدية .
وذكره السيد صارم الدين وابن حابس وابن حميد من ثقات
محدثي الشيعة .
روى عن الإمام زيد بن علي وولده الإمام يحيى، وعبدالله بن
الحسن الكامل، والباقر.. وروى عنه: إسماعيل بن أبان، ونصر
بن مزاحم وغيرهما خلق كثير.
وأخرج له أئمتنا الخمسة إلا الجرجاني، والحافظ محمد بن
منصور المرادي في جامع علوم آل محمد، وأبو عبدالله العلوي
في الجامع الكافي، ورواياته صحيحة عند الزيدية⁽²⁵⁾ .

25- راجع ترجمته في: الجداول خ كتاب تسمية من روى عن الإمام

قال الإمام مجد الدين المؤيدي ٥ : من خُصَّ أتباع الإمام الأعظم زيد بن علي ٥ الأخذين عنه , القائمين بنصرته المجيبين لدعوته⁽²⁶⁾ .
فأبو الجارود كان من رجال الزيدية وعلمائها , ليس له فرقة ولا فرقة

وذلك يتضح بما يلي :

أولاً: إن الذي نسب إليه بعض الأقوال ثم قال: إنه خالف إمامه زيد بن علي كما ذكر الشهرستاني في الملل والنحل [163/1] والبغدادي في الفرق بين الفرق [22] ونشوان في الحور العين [207] وغيرهم .
كان من حقهم أن لا يعدّوه (زيدياً) أو من علماء الزيدية كما

زيد, الفلك الدوار [155], موسوعة رجال الزيدية , بغية الطالب ,
أعلام المؤلفين الزيدية , الروض النضير [532/1] , [364/1]
طبعة أخرى, القول السديد الأفضل تحت الطبع , وغيرها .
26- لوامع الأنوار [280/1] .

سلف النقل عنهم بذلك فهذا تناقض واضح كما ترى لا يصح أن يبنى عليها فرقة ولا يعمل فيها بقول ..

بيد أن الدكتور صبحي أبعد النجعة أكثر حيث قال في كتاب الزيدية [105] : وخرجت الجارودية على الإمام زيد حين رفض الطعن في الشيخين .

وهذه غريبة لأن الرافضة لم يقاتلوا مع الإمام زيد بخلاف أبي الجارود فكان ممن شهد القتال معه!!

وقول صبحي ذلك ينفي أن تكون الجارودية (زيدية) بل تفيد أنهم (الرافضة) الذين خرجوا على الإمام زيد فكيف صح إطلاق أنهم فرقة زيدية؟! هل هذا إلا مما يحقق للناظر أن فرقة تسمى بالجارودية لم تكن موجودة إلا افتعالاً سياسياً لإبعاد الناس عن الاسم الذي أطلقه الإمام زيد على أتباعه وهو لقب (الزيدية).

ثانياً: الإنتماء إلى الجارودية على أنها فرقة قد تسمت إلى مؤسسها أبي الجارود يقع عليه إشكالات عديدة ومنها :

متى أسس أبو الجارود هذه الفرقة؟!
ومن الذي تابعة وأشهر هذه الفرقة من أصحابه لنذكر عشرة

مثلاً؟!!

وما هي الأدوار التي قام بها ؟
وإذا كانت الزيدية قد رجعت إلى قوله فما هي الكتب
الشهيرة التي ذكر فيها قواعد مذهبه ؟
هل ثم مؤلفات لأقواله التي تنسب إليه (جمعها أبو الجارود
في كتاب له)؟!!

أم أن بعض تلامذته قد قام بجمعها أم ماذا؟
هل يعقل أن ثم إمام فرقة متبوعة, يُعمل بقوله وليس له كتاب
يذكر أقواله فيها ولا لأحد من أصحابه؟! إنما أقواله نقلها
خصومه (الروافض والنواصب)!! هذه الإشكالات دلالة على
أن فرقة اسمها (جارودية) لم تكن موجودة ولا منسوبة .

ثالثاً: من المعلوم أن الزيدية تدعوا إلى متابعة إمام من أهل
البيت" والقيام معه متى قام , وهذا يدل على أن أبا الجارود لم
يكن له أتباع, ولا الزيدية تتبع غير أهل البيت لقول رسول
اللهﷺ في حديث التمسك (إني تارك فيكم الثقلين ما إن تمسكتم بهما
لن تضلوا بعدي ابدأ كتاب الله وعترتي أهل بيتي) .

ولهذا قال الدكتور صبحي في كتابه الزيدية[110]: ويبدو

أنه لابد من إمام حتى يستجيب لدعوته المتشيعون, ولم يكن أحد من مؤسسي هذه الفرق [الجار ودية والصالحية والبترية] من بين الأئمة أياً ما كانت درجاتهم في العلم والتفضيل والجهاد اهـ . وفي هذا إبطال لكل ما ذكروه من الفرق المنسوبة إلى الزيدية لأنهم ليسوا من أئمة أهل البيت, وليس لهم حراك سياسي ولا علمي, ولا تواجدوا في ذلك الزمن من بعد الإمام زيد ١ بل تلاه آل محمد من بعده :

والكل تابع لزيدنا إذ صار في الخير إماماً يقتدى

رابعاً: إن كان زيدياً فهو تابع لإمامه زيد بن علي لا فرقة له, وإن خالفه فليس بزيدي وعند ذلك ففرقته المنسوبة غير زيدية, وعلى كلا الأمرين فليس له فرقة وفي هذا كفاية لرد زيغ الزائغين, وانتحال المبطلين, فالواقع الثابت هو أن أبا الجارود / كان فرداً من أفراد الزيدية وعلمائها.

خامساً: المتتبع للتاريخ يعلم أن الزيدية بعد استشهاد الإمام زيد ١ قد اختفى رجالها وعلمائها خشية من الظلمة الذين قاموا

باعتقال أصحاب الإمام زيد ٧ وملاحقتهم لأسرهم أو قتلهم .
كان هذا مما جعل أصحاب الإمام زيد سلام الله عليه أكثر
اختفاءً وأقل ظهوراً وذكرأً فضلاً عن القيام بحركة وتكوين
فرقة, وكفى أنها تعلن أقوالها أن الإمامة في أبناء الرسول
(الحسن والحسين) إلى يوم القيامة !!!

سادساً: إنما نقل من أقوال أبي الجارود وما نسب إلى الفرقة
المسمّاة بالجارودية متناقضة وغير موثوقة ولا متصلة الأسانيد
إلى أبي الجارود !!

ونوضحها مع الدراسة والتحليل الموجز غير المخل كما يلي:

الأول: أن أبا الجارود قال بأن علي بن أبي طالب هو الإمام
بالنص وأن النص كان بالوصف دون الإسم, ويحتاج النص إلى
النظر والاستدلال ..

وهذا القول عنه نقله المؤلف والمخالف, كالأشعري في
كتاب مقالات الإسلاميين, والشهرستاني في الملل والنحل
[157/1] والدكتور صبحي في كتاب الزيدية [108], والإمام
المهدي والإمام يحيى, والسيد يحيى بن الحسين في المستطاب
بل قال السيد إدريس في كنز الأخبار: ومذهبه أن النص على

علي أمير المؤمنين يحتاج في معرفته إلى النظر والإستدلال,
وهو مذهب علماء العترة وفضلائها " اهـ .

ونقل كلام السيد إدريس العلامة السياغي في الروض
النضير [532/1] فرأيت أن قوله هذا هو قول كافة (الزيدية) لا
يختلفون في أن علي بن أبي طالب سلام الله عليه هو الإمام بعد
رسول الله, وليس أحد من الأئمة إلا يقول بأن علياً هو الإمام
بعد رسول الله بالنص الظاهر الذي لا ينكر, وقد قدمت لك أن هذا
هو قول الإمام علي ؑ وأولاده وقول الإمام زيد بن علي ؑ فلم
يكن أبو الجارود هو الذي قاله إذاً, وكيفيك قول والدنا الإمام
المؤيد برب العزة يحيى بن حمزة ؑ في كتاب التمهيد [587/2]:
والحق أن الذي عليه أئمة الزيدية ومن تابعهم أن النصوص
الدالة على إمامة أمير المؤمنين خفية يعرف المراد منها بالنظر
والإستدلال فهذا تحقيق القول في مذهبهم من لدن زيد بن علي
إلى يومنا هذا انتهى.

فقول أبي الجارود هذا يوافق كافة أهل البيت" وهو قول كل
زيدي, ومن قال بخلافه فليس بزيدي, وليس له قول مستحدث
ولا فرقة جديدة ولا انقسام يأبى الله ذلك.

ولهذا لما ذكر الدكتور صبحي قول أبي الجارود هذا ذكر أن فيه دلالة على مخالفة للإمامية ..

الثاني ما نسب إليه بشأن الصحابة: فأما ما نسبوه إلى أبي الجارود بشأن الصحابة بل الأمة فكلام غريب ومتناقض، فقال بعضهم إن الجارودية قالوا: إن الناس ضلوا أو كفروا بتركهم الإقتداء بعلي. هكذا نقل عنهم الأشعري في مقالات الإسلاميين، وعنه نقل الدكتور صبحي في كتاب الزيدية [109] أنهم قالوا بضلال الأمة (وذكر أن هذا خاص بهم) أي لم يوافق عليه أحد .
وقال آخرون: إنهم كفروا الصحابة وسبوهم كما نقل يحيى

بن الحسين في المستطاب إلا أنه ذكر أنهم قد انقضوا !!
وذكر القاضي عبد الجبار في المغني [185/20] أنه نقل بعضهم الإكفار لبعض الصحابة، وعنه نقل في الرسالة الوازعة [59] ، والشهرستاني [157] نقل التكفير، وأما الإمام المهدي في المنية فقال: ونسب إليهم تكفير من خالف النص!!
وأما البغدادي فذكر أنهم يكفرون أكثر الصحابة وقال نقلة آخرون: إنهم قالوا بتفسيق الصحابة، حكى ذلك القاضي عبد الجبار في المغني، وقالوا الأكثر من الجارودية يفسقون

اصحابه, وأن من خالف النص فهو فاسق .

هذه الأقوال يجب أن نناقشها كما يلي:

الأول: تناقضها فتارة يكفرون وتارة يفسقون بزرعهم, وتارة يسبون, وأخرى يطعنون أو يتحاملون أو يتبرؤون كما سيأتي فأني النقل صحيح من هذه الأقاويل؟!!

الثاني: من الراوي أو الرواة المتصلة أسانيدهم إلى هؤلاء الناس؟! إلى أبي الجارود وأتباعه؟!!

الثالث: إلى أي الكتب والمؤلفات لأبي الجارود ينسبون هذه الأقاويل؟! أو حتى إلى معاصريه ومن تبعه في القرون الأولى من بعده أو إلى كتبهم ومؤلفاتهم .

الرابع: تارة يدعون إنقراض المكفرين؟! ولا أدري إلى أي زمن امتدوا ووقع انقراضهم فيه!! بل ربما لا يعلم ذلك من الناس أحد أيضاً.

الخامس: كان يلزم نقل عدد من أتباع أبي الجارود ولو رؤسائهم! من الأقلية, أو من الأكثرية!! وكيف وقد تتابع قيام أئمة الزيدية بعد ذلك دون ظهور أي فرقة تذكر .

السادس: دلّ قول الإمام المهدي عليه السلام: ونُسب ... الخ

أن ذلك غير صحيح ولا ثابت بل هي نسبة مجهولة لم ترجع إلى أصل ولم تتصل بسند !! والله دره وجزاه الله خيراً .

السابع: أن أول المراجع التي نقلت هذه الإفتراءات عن الجارودية المزعومة إليهم هي إما النواصب وإما الروافض, وتنقلها بعد ذلك كثير من الكتاب والنقلة سيما من كتب في شأن الفرق, أو كانت كتبه مجمعات كبيرة لثقافة عامة وشاملة وجمعاً لمتفرقات الأقاويل .

و غالب من نقل إنما هو للرد على ما قيل ونُقل, والمبنى عندهم أنه متى ما صحَّ هذا فيجب التنبيه عليه ومناقشته, وذلك أمر واضح .

إضافة وترجيح :

وهناك من نقل عنهم (الطعن على الشيخين) أو التبرئ من أبي بكر وعمر كما ذكر ذلك الرازي في (اعتقادات فرق المسلمين والمشركين)[52] والذهبي في الميزان في ترجمة أبي

الجارود والنوبختي في مقالات الشيعة, أو التخطئة كما في
المغني وغيره بل نقله في بعض كتب العترة الطاهرة وشيعتهم
المرضيين.

وعندي أن قولهم بالتخطئة لمن تقدم على أمير المؤمنين
عليه السلام وأن علياً هو الإمام بعد رسول الله بالنص هو القول
اللائق بأبي الجارود إذ هي روايات الأكثر من المؤلفين
والمخالفين, وهذا يثبت أن قوله هذا يوافق قول جميع أهل
البيت "لا يختلفون في ذلك ابتداءً بأمر المؤمنين علي صلوات
الله عليه وإلى يومنا هذا, وقد قدمت نقل أقوالهم في ذلك .

وأما التكفير وما يلحقه من ذلك فلم أجده مسنداً ولا مرسلأ
صحيحاً إذ هي أقوال منقولة لا ترجع إلى أصل صحيح ولا قول
صريح ولربما استنبطوه من قول نسبوه, أو حكاية افتعلوها, أو
تلفيقات على أقوال لم يفهموها وتأولوها لأنفسهم جهلاً وخطأ
وخبطاً, وكيفيك أنهم لم يستقروا على نقل واحد!! بل تعددت
الأقوال وتناقضت, وصارت حركات تزايدت بزعمهم ثم
انقسمت وهلم جرا.

إضافات إلى خطبهم عن الجارودية

البعض يقول: انقسمت إلى قائلين بالتكفير وهم الأقل!! وإلى قائلين بالتفسيق وهم الأكثر!!

وبعض يقول: إن أتباع أبي الجارود اختلفوا فمنهم من قال بمقالته من الزيدية وقد انقضوا!!

ومنهم من يتوقف فلا يقول بترضية ولا سب⁽²⁷⁾ , وإلى أقسام آخر وقد ألمحنا إلى ذلك سابقاً بما فيه كفاية.

ونقل بعضهم أن الجارودية انقسمت ففرقة زعمت أن محمد بن عبد الله النفس الزكية حي لم يموت!! وفرقة زعمت ذلك في محمد بن القاسم الطالقاني!! وفرقة زعمت في يحيى بن عمر

27- الغريبة أن التوقف على من قال به ليس مذهباً لأبي الجارود كما ذكر الناقل بل قد انقض القائلون بمقالة أبي الجارود كما زعم!! فلماذا صار المتوقفة قسماً من الجارودية!! مع تركهم لمقالته!! (غرائب تنسجها الأوهام).

أنه حي لم يمت!! فهم بين التوقيف أو السوق⁽²⁸⁾ .
قلت: هذا القول التافه المتساقط موضوع مكذوب وسنبيبه
بإذن الله تعالى .

أما النوبختي فقال: وبعضهم يرى الرجعة ويحل المتعة !!
وكذا في الميزان في ترجمة أبي الجارود زياد بن المنذر
قال: وبعضهم يرى الرجعة ويبيح المتعة !!
فهلاذكروا عدداً من القائلين بهذه الأقوال من أتباع أبي
الجارود كما زعموا؟!!

وهل قال أبو الجارود بهذا القول أم أنهم خالفوه؟!
هذه أباطيل منحولة مكذوبة لا مستند لها .
وأما القول بأن النفس الزكية هو المنتظر أو فلاناً أو فلاناً
.... الخ ما ذكره من تلك الإنقسامات فكذب صريح نقمه الحاكم
الجشمي والإمام المهدي قال الإمام المهدي بعد ذكره لتلك
الإنقسامات: ليس بصحيح بل تنكرها الزيدية كافة، والوراق

ليس بعدل! وقال الحاكم: هو ثنوي لاشك فيه⁽²⁹⁾ فإذا كان أبو عيسى الوراق قد افترى هذه الأقاويل وهو مفتر كذاب فهو وأمثاله هم واضعوا تلك المسميات والإنقسامات والفرق . والأهم أن هذا الخبط كافيك على وجود افتراءات لم يكن لها وجود، وأن أقوال الناقلين لم تستقر على قول واحد بل أضافوا أقوالاً كثيرة متناقضة مضطربة .

رجال من الجارودية (الزيدية)

لا بد أن يكون في معرفتك أنهم قد ذكروا رجالاً من الزيدية وقالوا هم زيدية وتارة قالوا جارودية . قال الشهرستاني: ومن أصحاب أبي الجارود فضيل الرسان وأبو خالد الواسطي⁽³⁰⁾ وذكر الزيدية فقال: رجال الزيدية أبو الجارود زياد بن المنذر العبدي... ثم ذكر الحسن بن صالح والإمام الناصر للحق الحسن بن علي والإمام الداعي بطبرستان

29- المنية والأمل [197] .

30- الملل والنحل [159/1] .

الحسن بن زيد والحافظ محمد بن منصور المرادي⁽³¹⁾ .
فترى أنه ذكر أن أبا الجارود من الزيدية، وذكر أن الإمام
الناصر الأطروش أحد أئمة الزيدية.... الخ من ذكر، مع أن
الشهرستاني ذكر أن أبا الجارود خالف مقالة إمامه زيد بن
علي!! وذكر من رجال الزيدية ومصنفوها أبو خالد
الواسطي⁽³²⁾، ومنصور بن أبي الأسود وهارون بن سعد
العجلي ووكيع بن الجراح ويحيى بن آدم وعبد الله بن موسى
[العبيسي] والفضل بن دكين من الجارودية⁽³³⁾.... الخ⁽³⁴⁾ .
وكما نرى الذهبي وغيره قد ذكروا في كتبهم عدداً من رجال
الزيدية وربما نسبوهم إلى (الجارودية) فقد ذكر الذهبي في سير

31- المصدر السابق [162/1] وذكر آخرين ليسوا من الزيدية ولكن
إمامية أو غيرهم .

32- وتقدم أنه ذكره من أتباع أبي الجارود!!.

33- والفصل من ثقات المحدثين فقله كان من الجارودية أي أنه كان
زيدياً إنما أعجبوا بالإسم وإلا فما الفرق؟!.

34- الشهرستاني [194 193/1] .

أعلام النبلاء العلامة عمر بن إبراهيم يتصل نسبه بالشهيد زيد بن علي ' وقال عنه: الزيدي الشيخ العلامة المقرئ النحوي عالم الكوفة وشيخ الزيدية أبو البركات العلوي الزيدي .. وقال عنه في الميزان برقم [6045] : العلوي الزيدي الكوفي , وقال عن النرسي: عمر بن إبراهيم جارودي المذهب!!
فيا ترى لما هذه النقولات؟! الذي أراه هو أنهم أرادوا إلباس اسم (الزيدية) باسم (الجارودية) تنفيراً لا تحقيقاً وتدقيقاً .

وإذا فتشت وجدتهم قد نسبوا كل الرواة عن الإمام زيد بن علي ن إلى (الرفض أو الجارودية) وعلى سبيل المثال ذكروا من يلي :

- 1- أبو خالد الواسطي (رافضي, جارودي)
- 2- الفضل بن دكين (من الجارودية)
- 3- إسماعيل بن عبدالرحمن المعروف بالسدي الكبير (رمي بالرفض).
- 4- الحكم بن ظهير (رمي بالرفض ورواية فضائل أهل

البيت).

5- الفضيل الرسان الزبيري (من أتباع أبي الجارود) .

6- هارون بن سعد العجلي (اتهموه بالرفض ونالوا منه).

وهناك عدد كثير ذكروا من تلامذة الإمام زيد والرواة عنه ثم نبذوهم بهذه التهم ليبتلوا بذلك مذهب مولانا الإمام زيد بن علي & فظهر هذا الهدف من خلال تتبعنا لرواة الإمام زيد المجاهدين معه الداعين إلى بيعته فإذا كان كل من قاتل مع الإمام زيد وروى عنه فهو جارودي أو رافضي فمن سيكون الزيدي إذا؟!!!

من هذا كله سيتضح لك أنهم قلبوا الحقائق وحرفوا الأسماء وبدلوها من بعد ما علموها، فالزيدية هم أتباع الإمام زيد المبايعون له السائرون على نهجه، وإن سموهم بأي إسم فلا يمكن تغيير مذهبهم وأصول دينهم أصلاً، لأن أتباع الإمام زيد، والرواة عنه هم (الزيدية) والتاركون لبيعته المعرضون عن دعوته ومنهجه هم (الرافضة)..

خلاصة القول عن الجارودية

وخلاصة القول عن أبي الجارود | وعن الفرقة المزعومة

ما يلي:

الأول: أن أبا الجارود كان زيدياً متابعاً لإمامه الإمام الأعظم زيد بن علي في كل الأصول الدينية لم يخالف في شيء منها ولم يأت بجديد، ولا يقول مبتدع يخالف الزيدية، فإذا كانوا يعنون بالجارودية هذا فقد صدق الإمام المنصور بالله عبد الله بن حمزة في قوله (من لم يكن جارودياً فليس بزيدي) فإنهم يذكرون أن أبا الجارود قد قال بأفضلية علي صلوات الله عليه وإمامته بالنص الذي يحتاج إلى النظر والاستدلال... الخ ما ذكرناه عنه⁽³⁵⁾ وهذا فكل زيدي يؤمن به وإلا فليس بزيدي، وهذا كإطلاقهم على من أحب آل محمد ووالاهم برافضي فهذا دين ندين الله به في محبتنا لأهل البيت" وأتباعهم وكما قال الإمام الشافعي :

إذا كان رفضاً حب آل محمد فليشهد الثقلان أنني رافضي

35- وهكذا نعلم ما قصده نشوان من أن الزيدية في زمنه على رأي أبي الجارود، فنعم هم على نفس المبدأ من أيام زيد بن علي إلى يومنا هذا فافهم إن كنت من أولي الألباب.

بهذا عرفت معنى كلام الإمام المنصور بالله ﷺ لا أن أئمة أهل البيت من أتباع أبي الجارود / بل هو من القائمين بنشر فضائل الأئمة الطاهرين، والداعين إلى اتباعهم والسير على نهجهم فهذا هو الذي يجب أن نفهمه ونحن زيدية كما سمانا إمامنا زيد بن علي سلام الله عليه وأبو الجارود عالم من علماء الزيدية ومن المجاهدين مع إمام الزيدية ..

الثاني: أمرنا باتباع (القرآن وأهل البيت) والتمسك بهما فأراد الخصوم صرفنا عن هذين الحبلين بالمسميات والتهويلات فقط فإن الزيدية لم تسلم من أعدائها حتى في تحريف اسمها كما لم يسلم رجالها من الأسر والتشريد والقتل!! فهين أن الأمر يبلغ بهم ما ترى .

الثالث: الزيدية لا تؤمن ولا تدين الله إلا بالقائم من أهل البيت " ولا تستجيب لدعوة أحد من غيرهم وهذا ينقض عليهم ما بنوه من اتباع الزيدية لأبي الجارود رحمه الله لأنه لم يكن من أئمة أهل البيت حتى يُتبع، بل كان تابعاً ولم يكن متبوعاً.. وقد نبّه على هذا الدكتور صبحي كما سلف نقل ذلك.

الرابع: أن تغيير الاسم من زيدية إلى جارودية كان من نقل

الخصوم (الروافض والنواصب) فهم الذين ذكروا ذلك فقد سبق إلى ذلك من ألف في أسماء الفرق كالنوبختي والأشعري وابن حزم والشهرستاني وغيرهم فلا يعتمد عليهم، وستأتي مناقشة عامة عنهم أواخر البحث إنشاء الله تعالى وأما من نقل من متأخري الأئمة " ذلك فإنما أرادوا بيان ما أطلقه الخصوم من تلك الفرق وكيفية نسبتها، وصحتها من عدمها!! لذلك كانوا يقولون: هذا القول المنسوب إلى أبي الجارود في تكفير الصحابة مثلاً يخالف كافة أئمة أهل البيت فيتبرؤون من ذلك وسيأتي التنبيه على ذلك إنشاء الله تعالى .

الخامس: فإن من المعلوم قطعاً أن رجال الزيدية بعد استشهاد الإمام زيد ن اختفوا خشية القتل والأسر فمتى يكون ظهور أبي الجارود أو غيره؟!!!

السادس: أن طائفة الزيدية قد التحقت بعد تلك الفترة بمن قام من العترة النبوية كالإمام يحيى بن زيد والإمام محمد بن عبد الله النفس الزكية وإخوته، ولم يكونوا تبعاً لأبي الجارود أو غيره وقد ذكر الطبري في تاريخه وابن الأثير في الكامل أن الزيدية اجتمعت على محمد بن عبدالله ومع يحيى بن عمر، ومع

محمد بن جعفر بن محمد .. وهكذا وكانا يقولان إن الزيدية
تبعتهما وهكذا, ولم يطلقوا على أتباعهم بالجارودية .

السابع: أن أقوال أبي الجارود / هي نفس أقوال الإمام زيد
و ما تُسبب إليه من الأكاذيب لا عمل عليها لأنها من رواية
الخصوم الذي لا يجوز العمل بها اتفاقاً .

ملحق بذكر الفرق الأخرى كالبتيرية والصالحية

ولازال إصرار واضعي كتب (الفرق) يتناولون على
تسميات فرق أخرى يكفيك أنه لم يكن ثمَّ إمام من أهل البيت
رئيساً لهذه الفرق ولا زعيماً ليبطل ما بنوه وأنه أهون من بيت
العنكبوت!!

وأيضاً فإنهم يذكرون أن الصالحية والبتيرية وأمثالهما لا
وجود لهما بل زعموا أن الزيدية الآن (جارودية) كما قد
أوضحنا ذلك, وهذا كافي في إبطال وجود تلك الفرق ..
ومن الأعاجيب الغريبة أنهم اضطربوا في نقولاتهم
اضطراباً غريباً عن هذه الفرق, ونحن نلخصها لك بالنقل لكل
فرقة وما تُسبب إليها :

الصالحية: قالوا هم أتباع الحسن بن صالح الهمداني إلا أن

الأنظار التي تُسبت إليه كانت غريبة
فقالوا إن الصالحية قالت: بأن علياً هو الإمام لكنه سَلَم
الخلافة لأبي بكر راضياً وترك حقه راغباً!!
وأنهم قالوا: تثبت الإمامة بالعقد والاختيار
وقيل: يكفي أن يكون الإمام قرشياً!!
وجوزوا إمامة المفضل مع وجود الأفضل!!
وتوقفوا في عثمان!
البترية: توافق الصالحية في كل ما تُسب إليها
وقالوا: إن كل ما تشتهيه النفوس فهو حسن!!
ونقل عنهم القول بالشورى في الإمامة!!
وقيل سموا بترية لبتريهم البسملة, وترك الجهر بها, ونسبت
إلى كثير النواء.
وقيل: لما أنكر سليمان بن جرير النص على علي بن أبي طالب بالوصف
سماه المغيرة بن سعد أبتراً!!
وقد قيل: إن سليمان بن جرير مؤسس لفرقة

اسمها (السليمانية) أو (الجريرية) (36) !!
وعَدَّ الشهرستاني كثير النواء من أتباع السليمانية أو
الجريرية, فقال: ومنهم جعفر بن حرب وكثير النواء !!
وقد نقلوا عن السليمانية أو الجريرية: ما سلف عن البترية,
وأنها ترى الشورى في الإمامة, ويصح إنعقادها برجلين,
وأثبتوا خلافة الشيخين باختيار الأمة اجتهاداً, وقالوا في عثمان
وعائشة والزبير وطلحة بالكفر, وقالوا: تصح إمامة المقلد !!

وبعد هذه الأقاويل المنسوبة يجب إمعان النظر في هذه الأقاويل
التي رووها لمسميات تلك الفرق , ونلخصها في ما يلي :

الأول: أن مؤسس البترية (هو كثير النواء) وقيل: هو
سليمان بن جرير!! وقيل: إن سليمان بن جرير مؤسس
(السليمانية) وقيل: (الجريرية), وذكروا أن كثير النواء من
أتباعها!! وهذا تناقض لا يوافقهم عليه العقلاء, بل يدل على

36- انظر [160 159/1] الملل والنحل للشهرستاني .

الوضع وحبهم الإكثار من وجود الفرق!!
الثاني: أن البترية سميت بهذا الإسم لبترهم البسملة وعدم
الجهر فيها وهذا يخالف مذهب الإمام زيد ٧ بل مذهب جميع
أهل البيت الذي إجماعهم حجة عند الزيدية ومن وافقهم من
إظهار البسملة ووجوب الجهر بها!! فلو صحَّ لم تكن من فرق
الشيعة دع عنك أن تكون من فرق الزيدية.

وقيل: لأن سليمان أنكر النص على علي ٧ بالوصف وغيره!
وهذا يخالف ما قدمناه من إجماع الزيدية على أن علياً ٧ هو
الإمام بالنص.. فإن صحَّ ذلك عنهم بعد صحت وجودهم كفرقة
فهم معتزلة لا زيدية، وهذا كاف لإبطال أقوالهم وفرقهم .

الثالث: أن هذه الفرق المنسوبة إلى الزيدية [الصالحية
والبترية والسليمانية والجريزية] تخالف الزيدية وإمام الزيدية
في أصول الدين على حسب ما نسبوا إليها من الأقاويل بل هي
معتزلة!!

ولهذا قال الشهرستاني في الملل والنحل [162/1] عن هذه
الفرق: أما في الأصول فيرجعون إلى رأي المعتزلة حذوا القذة
بالقذة!! ويعظمون أئمة الاعتزال أكثر من تعظيمهم أهل البيت!

اهـ .

فنستفيد من هذا النص أمرين :

1- أن هذه الفرق معتزلة لازيدية, يقتدون بالمعتزلة ويحذون حذوها.

2- أن هذه الفرق ليست من الشيعة فضلاً عن أن يكونوا زيدية لتعظيمهم أئمة الاعتزال أكثر من أئمة أهل البيت" .
إذاً فمن الخطأ أن يُنسب هؤلاء إلى أهل البيت" وأنهم زيدية.

الرابع: قد نقلوا الإتفاق بين هذه الفرق كما قال الشهرستاني في الملل والنحل [161/1] وقولهم أي الصالحة والبتيرية في الإمامة كقول السليمانية!! إلا أنهم توقفوا في أمر عثمان أهو مؤمن أم كافر؟!

فلما جعلتموهم فرقاً عديدة ولم تجعلوها (فرقة واحدة)!!؟!

الخامس: نقلوا عن بعضها (تكفير عثمان)

وبعضهم قال بكفر عائشة والزبير وطلحة!!

وقال بعضهم بكفر كل من حارب علياً!!

وهذه الأقاويل لم تقل الزيدية بها فلما جعلوا زيدية!!؟!

السادس: نقلوا عنهم القول بإمامة المفضول مع وجود الأفضل, وهذا خلاف قول الزيدية كافة, قال السيد الحافظ علي بن الحسين في كتاب المحيط: أجمعت الزيدية على أن إمامة المفضول لا تجوز, وأن الإمام يجب أن يكون له الفضل, ونقل الحاكم ذلك في كتاب العيون وأن الزيدية مجمعة على ذلك.

قلت: لأن جواز إمامة المفضول هو قول المعتزلة البغدادية لقولهم بأفضلية علي و قولهم بخلافة أبي بكر, وأما الزيدية فليس هذا قولها كما رأيت .

السابع: أن أقوال الصالحية وأمثالها إن صحت فليست بزيدية, ولذلك فقد تناقضت النقولات عنها وتعارضت, وقد جاء في حاشية شرح الأساس الكبير للعلامة الشرفي ما لفظه: والرواية عن الصالحية متناقضة لأنها إن صحت لم يكونوا من الزيدية!!

وعقب الشرفي/ على ما ذكره القرشي في منهجه عن هذه الفرق: وأن الصالحية والبترية والجبرية لا تقول بذلك في روايات أخرى..

الثامن: أن البترية والسليمانية أو الجريرية تقول بأن الخلافة (شورى) تتم بالعقد والإختيار⁽³⁷⁾ ونقل عن الصالحية القول بأن الخلافة تثبت بالعقد والإختيار، ذكر ذلك المنصور بالله والقرشي في منهاجه وذكر العلامة الشرفي بعد هذا أن الرواية متناقضة لأنه قد روي عنهم خلاف هذه الأقوال⁽³⁸⁾.

وقال الشهرستاني في الملل والنحل [161/1] عن الصالحية والبترية: وهما متفقان في المذهب.

بل ذكر أن قول الصالحية والبترية في الإمامة كقول السليمانية أي أنها شورى.

التاسع: نقل عن (الصالحية والبترية) قولاً لا يوافق أهل الإسلام في أن كل ما تشتهيه أنفوس حسن.

العاشر: أن مؤسس السليمانية أو الجريرية قد روي أنه الذي دس السم للإمام الزيدي إدريس بن عبدالله!!⁽³⁹⁾.

37- المنية والأمل , الزيدية [105] المحيط بالإمامة , وغيرهم .

38- شرح الأساس الكبير – خ

39 - بلوغ الأرب [539] .

مضحكات تنقل عن فرق الزيدية (المزعومة)
هذا ولا يخفى عليك أيها الناظر المتطلع أن نقولات مؤلفي
الفرق قد شرقت وغربت في معلوماتها ونقولاتها .
فمن المضحكات بالأسف أنهم نقلوا العجائب ووضعوا
الغرائب وقسموا المذهب الى فرق عديدة .
فقالوا: إن الزيدية انقسمت إلى عشر فرق!!
وقالوا: انقسمت إلى ست فرق!!
وأما آخرون فقسموا من الفرق: الصباحية, والعقبية,.... الخ
وأما الرازي في كتابه (فرق المسلمين والمشركون) فعَدَّ
الكيسانية من فرق الزيدية!!
أما في هذه الأقاويل بل الأباطيل ما يجعل من نقولاتهم
المتناقضة أضحكة!!
لما ألبسوا على الناس: {لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ
بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ
تَعْلَمُونَ} [آل عمران: 71] .

النقل من الكتب المؤلفة في الفرق

إن اعتماد الناقلين لهذه الفرق (المنسوبة) للزيدية من كتب صنف في (الفرق) من مؤلفين كان هدفهم الأكبر إيصال الفرق إلى ثلاث وسبعين!!

والهدف الثاني: التشويه بالفرق التي لا ينتمي إليها، وإثبات أن الحق معهم، لاعم غيرهم .
الهدف الثالث: الرد على من خالفهم أو قال بقول غير قول فرقته المعتزين إليها.

ولكن من نظر في تلك الكتب علم أنه يسودها الإخلال الكثير والأغلاط الفاحشة ونلخصها لك في ما يلي :

الأول: يسود تلك الكتب في (الفرق) التعصب المقيت ومحاربة أهل الدين.

الثاني: كثرة تعداد فرق المسلمين سعيًا في المشاركة لتشيت كلمة المسلمين وتمزيق صفها ووحدتها وهذا من الذي نهى الله عنه حيث قال: {وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ} [المائدة: 2] وقال سبحانه: {وَلَا

تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ} [الأنفال: 46] .

الثالث: ينقلون دون أي إسناد لتلك الأقاويل والفرق!! ولا لها إلى تلك الفرق سند متصل!! ولا إلى مستند ترجع إليه في نقلها من رؤساء تلك الفرق!! لا إلى كتاب ولا دفتر، فالنقل لا عن رواية مسندة متصلة ولا دراية .

الرابع: يسودها التعصب الممقوت والإنتصار لأقوال الفرق أو الفرق التي ينتمي إليها ذلك المؤلف فيبعد في مؤلفه عن الإنصاف وقول الحق والله سبحانه يقول في كتابه: {وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا ۖ اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ} [المائدة: 8] .

الخامس: الخطب الكثير العشوائي في النقولات لأسماء الفرق ونسبتها وتعداد رجالها، وأسماء (أتباعها).

فترى أن (مقاتل بن سليمان) قد ذكر في المشبهة، ثم ذكر من رجال الشيعة، وذكر من الثقات سيما في التفسير وعلى رأس موثقيه الإمام الشافعي، وتارة أخرى يذكر في رجال (الزيدية)!!

وأخر اسمه (جعفر بن محمد) هو القمي تارة من رجال الإمامية ومن المصنفين للرافضة، وتارة يذكرونه في رجال الزيدية!!

وترى أنهم يذكرون أن البترية نسبت إلى عثمان الأبتري وسبب تسميتها أنها بترت البسملة!! بينما قالوا إنها نسبت إلى سليمان بن جرير والذي أطلق عليه أبتري هو المغيرة!! مع ذلك فقد نسبوا فرقة إسمها (جريرية) أو سليمانية إلى سليمان هذا!! وهذه عجائب قد قدمنا ذكرها..

السادس: قد جعل أصحاب الفرق في مؤلفاتهم أي قولٍ منسوب لرجل ما في أي مذهب أو فرقة، مذهباً وفرقة مستقلة منفردة.

وكما قال الدكتور صبحي منتقداً كتاب الأشعري (مقالات الإسلاميين): وهو يجعل من كل رأي فرقة⁽⁴⁰⁾. وبهذا القول جزم صبحي بإنكار فرق اسمها (النعيمية أو اليمانية، واليعقوبية) ونحوها.

ونحن الزيدية يجب علينا ومن هذا المنطلق انكار ما قيل من
فرق منسوبة الى مذهب الزيدية ...

والحق يقال إننا لو نظرنا إلى كتب العامة في الفرق لوجدنا
أراء كثيرة لا يمكن حصرها وانتقادات جليلة ليس يسهل على
مصنف إنكارها فمن قرأ بتأمل وإنصاف في كتب (الفرق) يجد
أنما ذكرته لك حقيقة لا يستطيع أهل البصائر إنكارها من نقد
واضح وأخطأ جسيمة وتناقضات بالدفاتر مليئها فهذا مما يقنع
الناظر الأريب بعدم صحة ما نسب فيها لاسيما فيما ينقله
الخصوم, أو ما معتمده النقل من الأعداء فذلك أمر .

الأمر الثاني: نقولات بعض المتأخرين وإن كان من
الصالحين فإنه معتمد في نقله على أولئك المروجين والمؤلفين

لكن قد يقال: لماذا ذكر هذا التقسيم بعض أئمة أهل البيت ؟

قلت: كان لذلك النقل أسباب كثيرة أهمها ما يلي:

الأول: البيان والرد على ما نقل عن تلك الفرق وأنما نسبوه
إليها لا يتصل بالمذهب الزيدي لامن قريب ولا من بعيد.

الثاني: محاولة إيضاح ما يتناسب مع أئمة أهل البيت من

تلك الأقوال المنسوبة وما لا يتوافق لبيان محل الخطأ من الصواب.

الثالث: محاولة تفنيد ما نسب إلى تلك الفرق من الخبط والأكاذيب كما فعل الإمام المهدي ٧ مع ما نسب إلى تلك الفرق من الإنقسام والقول بالغيبية والرجعة ونحو ذلك .

الرابع: التبرئ من تلك الفرق المزعومة وما نسب إليها يؤيد ذلك دعاء الأئمة " على تلك الفرق إن صح ما نسب إليها من الأقاويل, فترى أن المنصور بالله كان يقول عن بعضها (أبعدهم الله) ونحو ذلك والإمام يحيى بن حمزة كان يقول (والله حسبهم...الخ) إذ لو كان لها وجود في (الزيدية) لما كان يحسن الدعاء عليهم من أئمة الزيدية أنفسهم!

الخامس: قد صارت هذه الفرق منسوبة كالمترعارف عليها عند الناس سيما عند أهل الفرق فلذلك بنو على النقل عنها لبيان متابعة أئمة أهل البيت " ونبذ ما تعارف عليه الناس من النقولات فكانت تكتب وتذكر لهذه الأسباب التي ذكرناها .

السادس: يجب التنبيه على أن الخبط الكبير الذي وقع في الرسالة الوازعة التي نسبت إلى الإمام يحيى بن حمزة ٧ لا

يجوز الإعتماد عليها, يهمننا هنا كمثال ذكر أن الصباحية يقولون
بتكفير الصحابة !!

ونقل أيضاً عكس ذلك فذكر (أن مقالة الصباحية كمقالة
سائر الفرق في الموالاة والتعظيم للصحابة)!! وهذا عجيب, بل
دال على دسائس كثيرة في الرسالة لا يجوز الإعتماد عليها⁽⁴¹⁾
وهذا كاف.

هذا وليعلم المطلع أرشده الله سبحانه على أنما ذكره أئمتنا
"من هذه الفرق لا يخلو من نكتة أو تنبيه هام أو فائدة مفيدة,
ولطيفه رشيدة لمن أمعن النظر في مؤلفاتهم ومارس في
الغوص من بحارهم وارتوى من زلالهم أما من قصر فنقل
متعمداً التشوية وإبعاد الناس عن منهج أهل البيت القويم فذلك
فعل من لا يعرف ربه ولا يخشى ذنبه, ونحن إنما نخاطب بهذا
أهل البصائر الذين يسعون في الخيرات ويسابقون الى إتباع
أهل الحق والتسليم له طوعاً, اسأل الله الاعانة والتوفيق وحسن
الخاتمة .

41 - راجع ما كتبناه عنها في مجموع الإمام يحيى بن حمزة U .

الخاتمة

إذا علمت أيها المسترشد الكريم أن الزيدية هم أتباع الإمام الأعظم زيد بن علي ؑ في الخروج على الظالم وسائر الأصول كالتوحيد والعدل والوعد والوعيد والإمامة ولا يختلفون في ذلك قديماً ولا حديثاً وكما أسلفنا في أول البحث أن الزيدية لا يتبعون إلا أهل البيت" وينصرونهم حتى إذا تتابع الأئمة تبعاً للإمام الأعظم زيد بن علي ؑ في الخروج على الظالم والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر قام أعدائهم بالتنفير عنهم أنهم لا يتبعون الإمام زيدا وأئمة أهل البيت بل يتبعون غيرهم كأبي الجارود !!!

ومن هنا وقع التأسيس للتنفير عن مذهب الحق سيما أيام الدولة العباسية فوضعوا عن اسم الزيدية بديلاً فقالوا هؤلاء جارودية لا زيدية!! ويدل على ذلك أنه لما خرج الإمام محمد بن جعفر الصادق " كان يطلق على أصحابه جارودية من قبل الدولة العباسية تنفيراً وتشويهاً وقلباً للحقائق وهذه العادة قد سبق إليها كثير من الناس على ممر الزمان .

فسموا الصادق بالكاذب كما قال تعالى على لسان فرعون وهامان وقارون { قَالُوا سَاحِرٌ كَذَّابٌ } [غافر: 24] بل سمي فرعون نبي الله موسى بالمبدل للدين المفسد فقال: { إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادَ } [غافر: 26] وقال: { وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ كَاذِبًا } [غافر: 37] .

وذلك من الكيد والمكر والتنفير قال تعالى: { وَكَذَلِكَ زُيِّنَ لِفِرْعَوْنَ سُوءُ عَمَلِهِ وَضُدَّ عَنِ السَّبِيلِ وَمَا كَيْدُ فِرْعَوْنَ إِلَّا فِي تَبَابٍ } [غافر: 37] , بل أطلق على كثير من الأنبياء

والمؤمنين كلمة السفهاء المفسدين وقد حكى الله عنهم ذلك فقال:

إِنَّا لَنَرَاكَ فِي سَفَاهَةٍ وَإِنَّا لَنَظُنُّكَ مِنَ
 الْكَاذِبِينَ ﴿٦٦﴾ قَالَ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي
 سَفَاهَةٌ وَلَكِنِّي رَسُولٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ
 { [الأعراف: 67] وقال: } وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا
 كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا
 آمَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ
 وَلَكِن لَّا يَعْلَمُونَ { } وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا
 تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ
 مُصْلِحُونَ ﴿٦٨﴾ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ
 الْمُفْسِدُونَ وَلَكِن لَّا يَشْعُرُونَ {
 [البقرة: 12] , ومع هذا فقد سموا دعاة الضلال بأهل
 الرشد كما قال تعالى على لسان فرعون: { مَا أُرِيكُمْ
 إِلَّا مَا أَرَى وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ
 الرَّشَادِ } [غافر: 29] , ومن هذا المنطلق علمنا أن
 هناك من يقلب الحقائق تنفيراً وتشويهاً { وَقَلَّبُوا لَكَ
 الْأُمُورَ } [التوبة: 48] وهذا دأب من عجز عن مقاومة

الأدلة الصحيحة الصريحة والبراهين القاطعة النيرة يسارع بل
يتنكب في وضع المسميات مكيدةً وصدأً عن سبيل الله وهديه
ولذلك لما عجزوا عن هدي رسول الله أطلقوا عليه الساحر
والكذاب فكان برهاناً قاطعاً على عجزهم كما قال الله
تعالى: {انْظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ
فَضَلُّوا فَلَا يَسْتَتِغُونَ
سَبِيلًا} [الإسراء: 48] فمن هنا سنعلم أن المتربصين
والمتشدين قد ملأوا الوريقات لتقسيم الزيدية التي هي الطائفة
المرضية والنمرقة الوسطى الى أقسام عديدة وترهاتٍ عجيبة
فتارة يقولون معتزلة في الأصول حنفية في الفروع وتارة
يقولون هادوية لا زيدية. وتارة يقولون جارودية - صالحة -
بترية, رافضة... الخ

الخلاصة أنهم يبحثون عن التشويه والتنقيص عساهم أن
يجدوا مستروحاً لفك عضد الزيدية وأن يغرروا على العوام بما
يوهمون به الفرقة التي لا أصل لها ولا فرع والله المستعان .
هذا وليعلم المطلع الكريم أرشده الله تعالى إلى الصواب أن
الذي كان عليه الإمام الأعظم زيد بن علي ٥ والذي كان عليه

آبائه هو الذي عليه الزيدية على ممر الأيام والدهور والأعصار ونحن نروي مذهب الزيدية الحنيف صانه الله عن التحريف بطرق عديدة عن آبائنا وأئمتنا وعلماؤنا رضوان الله عليهم متصلاً بالإمام الأعظم زيد بن علي ؑ وهذا شيء لا يستطيع أن يدعيه أحد من أهل الفرق والمذاهب الأخرى من ناحية قوة السند وكونه عن الآباء والأئمة "فما بيننا وبين الإمام زيد ؑ إلا إمام سابق أو مقتصد لاحق. وهذا الإمام المنصور بالله عبدالله بن حمزة روى أصول مذهب الزيدية عن آبائه أباً فأباً إلى الإمام زيد بن علي".

ونحن نروي أصول هذا المذهب الشريف وما يتعلق به عن الإمام المنصور بالله وغيره من الأئمة بطرقها المسندة المتصلة :

ما بين قولي عن أبي عن وابو أبي فهو النبي الهادي

وقتماً يقول روى لنا ما ذلك الإسناد من إسنادي

آخر :

سند عن الهادي وعن لا عن حديث مسدد بن مسرهد

فهذا مذهب الزيدية وأئمة العترة "وشيعتهم المرضيين
رضي الله عنهم لا نعرف مؤلفات ولا مسندات جارودية ولا
صالحية ولا بترية ولا غيرها.

وبهذا البحث المتواضع - أسأل الله قبوله وأن ينفعني به في
دار الزحام وأن ينفع به طلبة الحق والباحثين والمنصفين -
أكون قد أزلت بتوفيق الله وفضله تشويه المتعسفين وأبنت الحق
للمنصفين وقربت بعض التقريب المفيد غير المخل حقيقة
الزيدية وأبطلت دعوى التقسيم .

ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم

وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وآله الطاهرين .

كتب عبدالله وابن عبديه الراجي عفوه ربه
قاسم بن الحسن بن القاسم السراجي
غفر الله له

